

第 13 回 信濃町地域公共交通協議会会議事録

平成 24 年 6 月 19 日 午前 9 時より
信濃町役場第 1.2 会議室

出席者 別紙 24 名

1. 開会

総務課長

本日はお忙しい中、ご出席をいただきありがとうございます。それではさっそくですが第 13 回信濃町地域公共交通協議会を開催いたします。

それではお手元の次第に基づき協議会を進めてまいります。

まず初めに議事に入る前に、この4月から新たに委員になられた方もいらっしゃいますので自己紹介をお願いいたします。

2. 自己紹介

— 各委員自己紹介 —

3. 議事

総務課長

それでは3番の議事に入らせていただきます。

さっそく議事に入りますが、進行につきましては戸田会長からお願いします。

会 長

それではさっそく議事に入ります。

最初に、議事の(1)「会長及び副会長の選任」について事務局説明願います。

事務局

— 会長及び副会長の選任について説明 —

※今年度から副町長が就任したため、要綱により副町長が会長の任に就く旨の説明および、副会長の選任について口頭で説明する。

会 長

それでは、会長につきましては佐藤副町長の就任でよろしいでしょうか。

承認いただける方は挙手願います。

— 全員挙手 —

会 長

ありがとうございます。それでは次期会長は佐藤副町長さんでお願いします。

次に、副会長ですがどなたか立候補はいますでしょうか？

— 立候補者なし —

会 長

立候補者がいないので、事務局案がありましたらお願いします。

— 事務局案で、野尻区長の旨を伝える —

会 長 ただ今、事務局案で野尻区長が推薦されましたが、承認いただける方は挙手願います。

－全員挙手－

会 長 ありがとうございます。それでは副会長は野尻区長さんでお願いします。
それでは、これ以降の議事につきましては、新会長および新副会長で進行願います。

会 長 それでは引き続き議事を続けさせていただきます。
議事の（２）監査委員の選任について事務局案がございましたらお願いします。

事務局 －事務局案として、老人クラブ会長と、婦人会会長の旨を伝える－

会 長 それでは、今事務局案として発表のありましたこの２名で承認いただける方は挙手願います。

－全員挙手－

ありがとうございます。それでは、本年度の監査委員には老人クラブ会長と、婦人会会長のお二人をお願いします。

引き続き議事の（３）決算報告並びに監査報告について事務局説明願います。

事務局 －決算報告並びに監査報告について資料に基づき説明－

老人クラブ会長 －監査報告。監査の結果、問題ない旨報告－

会 長 ただ今の報告で質疑のある方挙手願います。
－質疑なし－
それでは、この件について承認いただける方につきましては挙手願います。
－全員挙手－
ありがとうございます。

それでは引き続き（４）新公共交通運行に伴う意見等について事務局説明願います。

事務局 －新公共交通運行に伴う意見等について資料に基づき説明－

会 長 それでは、新公共交通運行に伴う意見等については報告までとさせていただきます、引き続き（5）今後の運行計画について事務局説明願います。

事務局 －今後の運行計画について資料に基づき説明－

会 長 それでは質疑等ございましたらお願いします。

菅川区長 今年から区の役員になったので今までの状況も分からないんですが、資料にあります現在路線図というのがありますね。

 それで私、今、菅川にいますので菅川だけの話になって申し訳ございませんが、私たち区の総会がございまして、路線バスが妙高高原駅の方へ向う路線になっているんですが、総会の中で「妙高高原へ行くことはほとんどないんだ。野尻と古間方面ならある」と言う事で、是非路線を古間方面に行く路線にしてもらいたいと伝えたんですが、今、10月からの路線図案と妙高高原方面へ向かうようになっているため是非その点を検討していただきたいと言う事と、ある意味公共交通機関でございますので、土曜日曜祭日運行しない公共交通というのはどういうことだろうという話がありましたのでこの点についてお願いします。

事務局 菅川地区から古間駅に向かう路線につきましては、まず道路の状況があり、バスが運行するのは困難かと思われます。また利用率という観点から利用希望や実際の利用状況を見極めて判断したいと思います。

 次に土日の運行につきましては、利用率というのがかなり低いです。

 また、土日を運行するには、現在言われているのが、現在の費用の1.5倍運行経費が掛かるといわれています。

 よって、その運行費用が運賃収入で見込めるのであれば、土日につきましても運行を行いたいと考えています。

 また、他地域、具体的には飯綱町でもこのバスの見直しに伴い、土日の利用率が低いと言う事で運行をしておりません。それ以外の地域でも、やはり同じく土日の運行というのは少なくなっています。

菅川区長 今、説明があったわけですけど、古間方面へは道が悪くて行けないんだと説明があったんですが、県道なわけがございまして、ワゴン車であれば運行可能だと思うんですけど。

事務局 車両につきましては、多くの方が乗るのであれば、ワゴン車でなく普通のバスでなければ運行できませんし、1名2名程度の利用であれば十分ワゴン車で運行は可能かと思われます。

ただ、ワゴン車で運行するにしましても、ワゴン車の準備、ドライバーの準備等必要になりますので、すぐに対応できるかと言えはすぐには対応できないかと思われれます。

また、先ほども述べましたが、実際の利用状況はどうなのか、ここについて見極める必要があると考えます。

菅川区長 わかりました。話は概ねわかったわけですけど、是非、地域住民の足と言う事であるのなら、地域住民の利便性を考えた路線をとっていただきたいと申し上げたいと思います。

会 長 他にございますでしょうか。

大平総代 説明で大平のバス停が復活すると言う事で大変ありがとうございます。
その中で2、3確認をさせてください。
バス停についてですが、従来バス停のあった場所へ設置していただけるのか、あと、バスの時間ですが、今ある第1便、第2便この時間帯のバスが止まるのかどうかお聞きします。

事務局 バス停でございますが、従来あった場所へ設置する予定でございます。
それから時間帯でございますが、今まで貫の木から六月を經由して消防署前に出てきた訳ですが、時間が短縮されます。
それで、若干の微調整をしますけれども、朝の時間帯の2便目3便目のJRに接続するように考えています。

大平総代 ありがとうございます。

会 長 他にございますでしょうか。

野尻湖タクシー えっとですね。お聞きしたいのは、2番の観光バスですよ。
これを運行する事になっておりますけれども、一番問題にしたいのは料金なんですよね。
一回200円という料金設定なんですけれども、これ正直言って朝晩の路線バスにそろえちゃえっていう考えなのか、住民のためにその金額に設定しているのか、この辺の考え方が分からないんですけど、実際問題のゴールデンウィークの時にシャトルバスを運行していたんですけど、あれは無料でやられてましたよね。
その理由については書いてあるんで分からない事ではないんですけど、実際私もタクシー業界として、言葉をきつく言えば死活問題と言う事ですね。
駅前、私どもともう一社タクシー会社があるんですが、平常は5台止まってい

ます。で、ゴールデンウィークの一番多い人数をバスの運転手に聞いたら、1日100人ちょっと乗ったと、そういう時でもタクシーはほとんど動かないんですよ。

かたっぽは無料でどうぞってやってるんだからタクシーに乗る訳ないんですよね。

それで、今回夏場の一番のタクシー会社のドル箱と言いますか、稼ぎ時に、今度また200円でやりますという風にやられてしまいますと、タクシーは駅前で商売にならないと、そういう事になってしまうんですよ。

住民の人のために、朝晩200円でやるとか、デマンドを安くやると言うのは分かります。これは住民のためと言う事で、皆さんで決めたことだし、私も納得しています。

でも、観光バスと言うのは、町外の人たち、観光客に対しての物ですよ。

であれば、ここまで安くする必要はないだろうと、せめて、お客さんが、タクシーとバスどちらを使おうかなと考えられる料金設定にしてもらわないと、競争にならないですよ。

だから私は、最低500円はとってもらわないと駅前でタクシー事業は成り立たないという風に思っているんですが、その辺ご検討をお願いします。

事務局 現在は200円で考えていますが、500円でないと死活問題と言う事ですね。

野尻湖タクシー その通りですね。その理由をと言うのであれば申しますけど。

事務局 200円の理由として、今回の路線は沿線住民にも還元できるように考えているため、観光客と沿線住民も両方使えると言う事ですけれども、結局観光客は500円、住民は200円とした場合、見極めが難しいと言う事があり200円で提案をしました。

野尻湖タクシー ですから、さっき私が言ったのはですね、これは新規で運行をするバスで、観光バスと言う事ですから、今住民がどうのこうのと言う事は関係ない。

住民だってこのバスを利用するのであれば観光客扱いでいいと思うんですよ。

これに乗るのに、住民は200円、観光客は500円と言うのではなく、この便は、観光バスとして運行するのであれば一律500円。なおかつ平日であればデマンドバスが走っているんですよ。

それが高いというのであれば、住民はデマンドバスを使えばいいだけの事であって、そこまで住民に対してやる必要は無いって言えば語弊があるかもしれませんが、そこまでやらなくていい。きちっと線を引いて考えてもらわないと、何でもかんでも住民だから安くいい、それが住民のためだって言う考え方は、あまりに一方的です。

ボランティアで仕事はしていません。以上です。

佐藤会長

今、協議会という場でございますので、皆様にも意見をお聞きしたいと考えていますが、今 200 円があまりにも安すぎて、タクシー業界さんの経営を圧迫しているとの事ですけれども、皆様の意見をお諮りしたいと思います。

産業観光課長

バスの運行はよろしいがお金だけが問題だと言う事ですね。

産業観光課からの立場から申し上げますと、観光地に観光地へのバスが無いと苦情を頂いております。

今、5 台のタクシーと言われましたが、いつも 5 台ある訳じゃなくて、観光客さんがお見えになったときに、1 台もタクシーがいなかったと言う事で、私どもに苦情が来たこともあります。

そんな中でですね、運行する事についてはよろしいと考えていいですかね。

今、金額が問題だと、当然この観光のトップシーズンにですね、観光地向けのバスを運行すると言う事は、私の立場から申しますと当然必要と思うわけでございます。

ここでタクシーが常時 5 台配備されている訳じゃないと私は考えているのでございまして、運行についてはお認め頂きたいと考える訳でございます。

野尻湖タクシー

今の言い方は大変失礼な言い方だと思うんですよ。

と言うのは、この協議会が立ち上がった時に直ぐですよ、観光客について皆さんどうしますかって問いがあったんですよ。

その時に、前産業観光課長は「それはべつこだ」と、観光客の事は私たちが考えるから、今この協議会で協議しなくともきちっとやりますと、そう言ってたんですよ。

観光バスを動かすなんて一言も言ってません。

尚且つ、5 月のゴールデンウィークの時は、2 日か 3 日前にですよ、突然駅前に来て、時刻表をポンと貼って、何これって聞いたら、シャトルバス運行です。

よく見たら無料ですって、あり得ますか？

これ誰やってんですか？行政がやってんでしょ？そういう事を。

だから周りの事を何も考えてないじゃないですか。

それで 5 台のタクシーが無かったって言うけれども、逆に言えば、皆さんの方からタクシーもっと増やしてもらえませんかかって話があったんですよ。

タクシー 5 台ばかりじゃ足りないよってバスが無いんだからって、観光客の人に迷惑かけるって、だからタクシーを増やしてくれって言う話があったんですよ。

それでうちも、従業員休ませなきゃいけないですけど、連休中だけは特別休まずにやろうと決めて、1 台でも多くしましよと協力しているのにあれをやられたんですよ。

その辺をしっかり理解していただきたい。

私は、バス動かすことに反対はしません。当然必要だと思います。タクシーだけでは賄いきれませんから。ですけれども、お客さんが黒姫駅に降りて、タクシーもあるわ、バスもあるわって言った中で、じゃあタクシーに乗っていこうと言う選択肢

が考えられるぐらいの料金設定にしてください。

200 円と方や黒姫高原まで 1000 円ちょっとかかります。

それを 500 円でやってもらえば、タクシーで行っても一緒かと思ってくればタクシーで行ってくれるんですよ。

でも一人 200 円ですって言われたら、1 時間待ってもバスを利用します。

その辺を申し訳ないですけど、お考えください。

産業観光課長

おっしゃる通りです。

私の言い方に失礼がありましたらこの場で謝罪します。

私ども正直申しまして苦情をいつも聞きます。

そういう中で連休中も運行しました。また夏も必要だと感じています。

野尻湖タクシーさんもバスは必要だけど料金設定が問題だと言っているんですよ。

私も動くことについては、産業観光課としてもトップシーズンは必要だと考えています。

会 長

今、産業観光課長と、野尻湖タクシーさんも観光地である信濃町にバスが必要との意見が一致したのですが、事務局の方にお聞きしますが、200 円の設定と言うのは急ぐものでしょうか？

事務局

陸運局に申請するにあたり決めなければなりません。

会 長

申請にあたり必要との事です。

今、野尻湖タクシーから 500 円と言う提案を頂きましたけれども、他にご意見等ございますでしょうか。

産業観光課長

今年度につきましては 200 円でお願いできないでしょうか。

野尻湖タクシー

だめです。それは無理です。

申し訳ないんですけど、ドライバーは歩合制です。月給取りではありません。

1 回動いてそのうちの 40%とか 45%とかが給料になるんです。動かなかつたら給料がもらえないんです。

長野電鉄労働組合

運賃に関しまして、一番分かりやすくしますと、デマンドが 300 円ですよ。

ですので、運行時間帯が同一になりますので、その辺は汲んでいただいた方がいいと思われま。

会 長

長電さんからの提案は、デマンドと同じく 300 円はどうかとご提案がありました。

長電バス(株)

他の地域について若干説明をいたします。

例えばですけど、志賀高原だとかほかの地域では一律ではなく、私どもの営業路線の傘下に入ってますので、キロに基づいた賃率、つまりは1キロ当たり50円の計算になっています。

よって料金がキロ当たりで上がっていくという運行がほとんどでありまして、こちらの信濃町は私どもの営業エリアではございませんので、こういう均一運賃を適用して運行させて頂いているという訳です。

今回も、あくまでも観光路線と言う事ですが、お客様から料金を頂くと言う事は乗合バス行為になり、必ず運輸局に認可申請が必要になります。

これは一応協議会の承認に基づいた形という事であれば1か月前の申請で認可頂けます。

この辺につきましてご配慮いただければと思われるのですがいかがでしょうか。

長野運輸支局

今許認可のお話になったものですからちょっと説明いたします。

私許認可担当ではございませんので良い悪いとは言えませんが、今、口を挟まず皆さんのご議論をお聞かせいただいた訳ですが、実は、この様な問題はこの信濃町だけでなく、県内どこも市町村がやられる均一料金の安いバスで、地元の言い方は悪く語弊があるかもしれませんが、利害関係じゃないですけど、タクシー事業者が、今までのお客さんをみんな市のバスがとってっちゃったと言うような話は私どもの耳にも入っております。

しかし、先ほど野尻湖タクシーさんからも話がありましたが、住民のために交通機関と言う事であれば、タクシー事業者さんも気持ちよくご協力していただいて、デマンドの部分もそういった所でご協力いただいていると言うのが現状だろうと思っております。

それで、200円が良いのか500円が良いのかって言うのは、それぞれ皆さんの物差しも違う訳でございますし、ご議論を聞いていると、観光と住民の方の利用を両方2つをターゲットにするのは難しいのかなと感じております。

ご意見を聞いていますと、観光客は観光客、住民の方であればデマンドの利用ができ、利用も徐々に伸びているとの事ですから私がどっちが良いと言う権限はございませんが、そんな方向性が見えているのかなと感じております。

それで、長電バスさんの処理の関係につきましては、情報を関係者にもお伝えさせていただきたいと思っておりますので、皆様のご納得頂ける方向性で決めていただければと思います。

会 長

貴重なアドバイスありがとうございます。

先ほど長電バス(株)でもおっしゃったように、協議会で路線認可されれば1か月、通常の許認可であれば3か月必要と聞いておりますので、今から3か月も待つて運行しては意味がなくなってしまうので、住民に対する福祉という面と、観光バ

ス、また、ドアトゥドアで行けるタクシーのサービスや利便性で比較すると、まだまだバスの方が利便性は低いものとなります。

そのため、会長の立場としては、いきなり 500 円で運行するのは乱暴かと感じています。

200 円は長電の組合からも意見があった通り、安いのかなと感じています。

そうなれば、200 円と 500 円の間あたりが着地点かなと感じています。

出来ればこの協議会の中で結論を見いだせればと考えていますが、皆さんいかがでしょうか。

商工会長

料金体系で、うちのお客さんで燕温泉に住んでいる方がいらっしゃるんですが、燕温泉から関の駅に出るのに定期バスで 600 円かかるんです。

それで観光もこうやって周ってくるバスがあるんです。

それだと 500 円なんです。そうすると地元の方も 500 円のバスを利用するんです。

元々が信濃町の路線バスは、最初の住民向けのバスが 200 円というのは安すぎると思うんですよ。

だから 500 円が高い安いと言うよりも、お客様の利便性を考えると、僕としては利便性は高いと思っているので、500 円は妥当ではないかと考えています。

ただ、このエリアで運行しているバスが、元々 200 円が安すぎると思います。

会 長

ありがとうございました。

先ほどから運賃の議論のみとなっていますが、他にも画期的な意見でこれとは言うのがありましたらお願いします。

富士里区長

今回は新しい取り組みとして運行を始める事から、今回は安い金額で設定しておいて、次回から料金を見直し高い金額にするという事は、住民の方にもご理解いただけない事と感じます。

ですから、今回見直しにあたって、観光については 500 円に決めたほうがすっきりするのではないかと感じます。

会 長

だいたい 500 円と言うご意見が出ておるんですけど、時間のことを言って恐縮ではございますが、500 円と言う事で皆さんに審議したいんですが、タクシー業界とも仲良くするためとの意見もございまして、500 円の設定でよろしいでしょうか。

—全員賛成—

会 長

ありがとうございます。賛成と言う事でこの金額に設定する事とします。

よろしく申し上げます。

これ以外にご質問ご意見等ございましたらお願いします。

教育長 意見なんです、先ほど説明があったんですが、教育委員会としてなんですけど、高齢者の社会教育の場としてふれあい広場の関係、状況見ながら判断して運行してもらってること大変感謝しております。

総合会館も要望が強いものですから出来ればケースバイケースで運行をしているとなってますが、住民の皆さんにオープンなチラシ、10月からこう変わりましたと言う形で、いこいの家も総合会館も行けると言うものをオープンにして出来ないかなと、そこをお願いしたいと思います。

もう一つは、総合会館をやると他の支館もとの話がありましたが、公民館の関係は高齢者や地域の皆さんにとっては、病院と同じぐらい必要性の高い施設でございますから、出来れば各支館についても、状況に応じた利用があればデマンドの運行をしてもらえればとの意見がまとまればなあと思っている所でございます。

会 長 公共施設へのデマンドの乗降ポイントとしての設定について、先ほど事務局からも説明があったんですが再度説明をお願いします。

事務局 利用状況に応じて実施したいと考えます。ただ、10月1日から出来るかどうかはお約束できません。

いこいの家も直接行けるようになりますと、相当、使ってもらう面には大変ありがたいのですが、お断りする面もかなり出てくる可能性が高いので、現時点では何とも言えません。

総合会館についても、直接行けるようになりますと、必ずほかの支館も直接行けるようにとの意見が出てきます。

それに町内にはそれ以外にも様々な施設がございます。そのため、どこまでサービスを広げるべきか、広げすぎて収拾がつかなくなる可能性があるため、どこかで線引きが必要かと考えています。

別荘もそうなんです、別荘に来る人全て良いですよと行った場合、住民が利用できない、タクシー事業者への影響等出てくる可能性が高いです。

本当にどこで線引きすることが妥当なのか苦慮している所です。

批判も相当受けています。1か月はめちゃくちゃに怒られました。そういう事もあり、出来ることは網羅してやりたいと考えています。

会 長 静谷教育長良いですか？

教育長 分かりました。

会 長 他にございますでしょうか。

古間区長(代理) ふれあい広場のみでなく、古間にもグラウンドや総合体育館がございます。小中

一貫教育校が出来たわけですが、当然、教育長さんを目の前にしてこんな事言っ
ては失礼かもしれませんが、部活の大会と言うのがございますよね。

そのためそのシーズンだけはデマンドみたいなので、選手を体育館などへ送り迎
えみたいのを無料でしていただけると非常に有意義だと考えているのですがいか
がでしょうか。

会 長 この質問は公共交通とは別に、教育委員会との相談になると思われま
すので、教育委員会で検討してください
他にごございますでしょうか。

－意見なし－

それでは次に進ませていただき、(6) 生活交通ネットワーク計画について事務局
説明願います。

事務局 －生活交通ネットワーク計画について資料に基づき説明－

会 長 大変申し訳ございません。
先ほどの(5)について料金については承認いただきましたが、それ以外の、7
月2日からの当日予約、観光の路線、10月からの路線追加、見直し、ダイヤの見
直し、その他近日中に別荘の取り扱いについて、これらすべてひっくるめてになる
んですが、これについて皆様にお諮りして進めていか決を取りたいと思います。

－全員承認－

会 長 承認いただきありがとうございます。
引き続き(6)について質疑等ございますでしょうか。

－意見なし－

それでは引き続き(7) その他としてこの場でご意見等ございますでしょうか。

－意見なし－

それでは、これにて議事が終了しましたので議事を閉じさせていただきます。

4 閉会

総務課長 本日は長時間にわたり慎重に審議頂き、誠にありがとうございました。

先ほどもありました、今後の運行計画で観光バスについて 500 円と決まりました。

その他については、事務局で説明された通り承認いただきましたので、これで進めさせていただきます。

以上をもちまして、第 13 回信濃町地域公共交通協議会を終了いたします。

ご苦労様でした。

閉会 11 : 50 分