

【別紙2】

評価項目一覧

No.	評価項目	配点	提案書・プレゼンテーション評価事項
1	全体	10	<ul style="list-style-type: none"> 本町の業務委託の目的等を理解しているとともに、仕様書を満たす提案であり、専門的見地からの提案である。
2	業務者の関連実績	15	<ul style="list-style-type: none"> 提案者は、県内自治体の環境基本計画策定の実績が十分にある。 提案者は、信濃町において、地域の状況を熟知している。
3	基礎調査・第2次環境基本計画の達成状況の評価の実施方法	10	<ul style="list-style-type: none"> 本町の現状を的確に把握できる調査項目や手法が提案されている。
4	計画素案の作成の方法	20	<ul style="list-style-type: none"> 本町の環境基本計画として、社会変化や地域で検討・把握されている脱炭素等の諸課題への取組み等に対応した必要な要素が想定されている。
5	計画策定業務の支援内容	10	<ul style="list-style-type: none"> 計画策定の検討にあたっての助言、支援が具体的である。 環境基本計画策定委員会等の運営支援内容が具体的である。
6	事業者アンケートの実施方法	10	<ul style="list-style-type: none"> 的確な調査手法が提案されている。 計画策定に必要なデータを把握できる提案がなされている。
7	プレゼンテーション	5	<ul style="list-style-type: none"> 分かりやすく説得力のある説明ができています。 また、質問に対して、正しく受け答えができています。
8	提案における工夫点	10	<ul style="list-style-type: none"> 本業務内容の遂行にあたり、効果的な工夫が提案されている。

計 90